

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลสองแคร
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗
วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลสองแคร

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. นายแพทย์กุลพล ตั้งรัตนพินูล | ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสองแคร |
| ๒. นางสาวณัฐมน์ เดชพุทธวัจน์ | ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ |
| ๓. นางสาวหนึ่งนุช เขนยวนิช | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ |
| ๔. นายประพัฒน์ ศิริสันติกุล | เภสัชกรชำนาญการ |
| ๕. นางสาวจิรนันท์ ศิริเดชาภุล | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๖. นายวารดีลป์ แสนสองสี | เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญงาน |
| ๗. นางกันดา คำช่อง | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๘. นางสาวอรพรรณ พาหลักษ | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |

สรุประยงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลสองแคร

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลสองแคร

เปิดประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลสองแคร มาพร้อมแล้ว นายแพทย์กุลพล ตั้งรัตนพิบูล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสองแคร ประธานคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลสองแคร ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องการประชุมสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน (กป.)

- การดำเนินงานตามนโยบาย QW ๑๐๐ วัน ๓๐ นโยบาย กระทรวงสาธารณสุขนโยบาย สถานชีววิทยาล ถึงแม้ว่าจะการนำร่องบางพื้น แต่เน้นให้มีทุกอำเภอ

- ขอช่วยสำรวจบุคลากรสาธารณสุขที่บวชในพื้นที่ เพื่อที่จะดูแลประสิทธิภาพเดียว
- เน้นย้ำการส่งข้อมูลผ่าน Financial Data Hub ฝ่ายติดตามส่งให้ real Time
- การเบิกจ่ายค่าบริการทางการแพทย์คนไขสิทธิผู้มีปัญหาสถานะและสิทธิ ผ่านเว็บ Financial Data Hub

- Cyber Security เนื่องจากมีการโจมตีแยกข้อมูล ให้ใช้ กฎ ๓-๒-๑ Backup Rule โดย เก็บข้อมูลสำคัญเอาไว้ ๓ ชุด ได้แก่ข้อมูลหลักตันฉบับ ๑ ชุด และข้อมูลสำรองอีก ๒ ชุด ซึ่งระบบสำรองต้องมี เทคโนโลยีในการสำรอง อย่างน้อย ๒ ระบบ และมีการเก็บข้อมูล ๑ ชุด ที่ไม่ใช่รพ.เพื่อป้องกันกรณีเกิดไฟไหม้ จะได้มี Data สำรองในการเก็บข้อมูลไว้

- แอ��พลิเคชันผิดกฎหมายเสี่ยงต่อการโดนแยก เน้นย้ำ รพ.ควรใช้แอ��พลิเคชันหรือ โปรแกรมที่ถูกกฎหมาย

- เตรียมความพร้อมเทศบาลปีใหม่ที่ผ่านมา OT ในช่วงเทศกาลวันหยุด

๑.๒ วาระ CFO

- สถานการณ์การเงินการคลัง รอบเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ความทันเวลาการเคลม ผู้ป่วยใน สิทธิเบิกได้ อญในเกณฑ์ สิทธิ UC ๙๙.๕๕ %

- Risk score ของรพ.สองแคร Ratio อญในเกณฑ์
- ประสิทธิภาพการบริหารจัดการหนี้ การชำระหนี้ การเรียกเก็บ สิทธิ UC สิทธิเบิกได้ สิทธิประกันสังคม วัสดุคงคลัง อญในเกณฑ์ปกติ ภาพรวมของหนี้ลินสูงขึ้น หนี้การค้าสูงขึ้น
 - ข้อมูล CMI อญในเกณฑ์
 - งบค่าเสื่อม ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
 - งบเงินงบค่าเสื่อม
 - จัดสรรกรอบวงเงิน งบค่าเสื่อมปี ๒๕๖๗ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ๓ รายการ

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องการประชุมหัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอสองแคร

- งานของดีอำเภอสองแคร ผู้จัดขอรับการสนับสนุนรถพยาบาล และพยาบาลประจำจุดปฐมพยาบาล ๒๕ – ๒๗ มกราคม ๒๕๖๗ และขอให้เตรียมการรับสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น เช่น อุบัติเหตุ หรือเหตุวัยรุ่นทะเลวิวาท มติในที่ประชุม รพ.ส่งประมวลร้องเพลงชาติพันธุ์พร้อมทางเครื่อง ๑ ชุดการแสดง

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

๒.๑ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องติดตามรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

๓.๑ นัดประชุม PCT ในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ช่วงบ่าย

๓.๒ การทำบุญอาคารปฐมภูมิ กำหนดในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบและพิจารณา

๔.๑ ซ่อมแซมหลังคาอาคารผู้ป่วยในแก้ปัญหาน้ำรั่ว เดิมดำเนินการมุงหลังคาใหม่ บานประตูเลื่อน ซ่างจาก บริษัท ห้างหุ้นส่วนจำกัด ใช้ได้ประมาณ ๓ ปี แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ มติในที่ประชุม แหล่งงบดำเนินการจากงบเงินบำรุง ติดปัญหาเรื่องซ่าง ซ่างในพื้นที่ค่อนข้างหายาก ดำเนินการ หาซ่างเข้ามาเพื่อประเมินราคាត่อไป

๔.๒ เปลี่ยนหน้าต่างบานเกล็ดอาคารผู้ป่วยใน มติในที่ประชุม ดำเนินการในส่วนของหน้าต่างบานเกล็ดอาคารให้ซ่างเจ้าเดิม

๔.๓ การปรับปรุงภายในห้อง X-ray

- ผนังห้องเก็บฟิล์ม
- ประตูห้องแต่งตัว
- แสงสว่าง ย้ายกล่องไฟ

มติในที่ประชุม การกันห้องภายในให้จันท.กคุ่มงาน X-ray เสนอให้ทีมงาน x-ray ศึกษาข้อมูลความเป็นไปได้ เพื่อความปลอดภัย และได้มารฐานภายในห้องต่อไป

๔.๔ การขอขยายเขตใช้ไฟฟ้า ทางมูลนิธิรักษ์ป่าน่านเข้ามาติดตามดู ซึ่งแบบของกระทรวงฯ จะให้มือแปลงมาพร้อม เนื่องด้วยต้นทำหนังสือติดต่อไปยังการไฟฟ้าช่วยดูจุดวางโดยทางแนวกันเสไฟ เป็นด้านหลังจะได้ไม่เกิดช่วง อาจจะมีค่าใช้จ่ายในส่วนของค่าจ้างออกแบบ

๔.๕ การจ้างออกแบบอาคารหม้อแปลง มติในที่ประชุม ศึกษาตัวอย่างการจัดจ้างออกแบบตามระเบียบหนังสือการจัดจ้าง และจากพ.อื่นๆ

๔.๖ การจ้างออกแบบหลังคาอาคาร OPD และปรับปรุงแฟลต (มีค่าใช้จ่าย)

๔.๗ งานอาชีวอนามัย ขออนุมัติตัดต้นไม้รอบโรงพยาบาล สำรวจพื้นที่สำหรับจอดรถ สร้างที่จอดรถเพิ่ม (เพื่อทดแทนลานจอดรถด้านหน้า รพ.) มติในที่ประชุม เสนอตัดต้นไม้บริเวณใกล้ระบบบำบัดเนื่องจากของต้นไม้ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างระบบบำบัด

๔.๘ ป้ายและตารางการให้บริการของกลุ่มงานปฐมภูมิฯ ดำเนินการพร้อมกับการปรับปรุงอาคาร OPD

๔.๙ การปรับปรุงป้ายหน้ารพ. (ป้ายยกสูง) รั้วพ. อุปในแผนรอเปลี่ยน ดำเนินการหลังจากสร้างถนนทางเข้ารพ. เสร็จเรียบร้อยก่อน

๔.๑๐. การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้กำหนดขั้นตอนในการประเมินความเสี่ยงไว้ ๕ ขั้นตอน ได้แก่

๑. การระบุความเสี่ยง

๒. การวิเคราะห์สถานความเสี่ยง

๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง

๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

๕. แผนการบริหารความเสี่ยง

๖. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

๗. การจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

๘. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

๙. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

การระบุความเสี่ยง ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมสมรรถดึงความไม่สงบคล่องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กรภาระการณ์แข็งขัน ทรัพยากร และสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือวัตถุกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่นการประเมินงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดทำข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินตั้งแต่ล่าง

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานสาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บอยครั้งการควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

๒) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทั้งสอง หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้นแต่รวมถึง

ผลประโยชน์อื่นๆที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้อาทิการแต่งตั้งพรครพากเข้าไปดำเนินการแทนในองค์กร ต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมีขอบส่งผลให้บุคคลนั้น ขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศไทย การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและความคุ้มครองการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสี่ยงหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความชัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาพการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสเกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้นนี้นำความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามปรับบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลสองแคร วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงพยาบาลสองแครทราบถึงความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยงทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|--------------------------|
| ๕ | สูงมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| ๔ | สูง | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| ๓ | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง |
| ๒ | น้อย | มีโอกาสเกิดขึ้นอยครั้ง |
| ๑ | น้อยมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|--|
| ๕ | สูงมาก | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง |
| ๔ | สูง | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง |
| ๓ | ปานกลาง | สร้างบรรยายกาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม |
| ๒ | น้อย | สร้างความไม่šeดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง |
| ๑ | น้อยมาก | สร้างความไม่šeดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง |

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง | ช่วงคะแนน |
|-------|--|-------------|
| ๑ | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E) | ๑๕-๒๕ คะแนน |
| ๒ | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H) | ๘-๑๔ คะแนน |
| ๓ | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | ๔-๘ คะแนน |
| ๔ | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L) | ๑-๓ คะแนน |

การให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวมขัดกัน ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สถานการณ์ หรือการกระทำ ที่บุคคลไม่จำเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร มีผลประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผลต่อการตัดสินใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของส่วนรวม ปัจจัย ๓ ประการที่ทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

- บุคคลดำรงตำแหน่งของรัฐที่ต้องรับผิดชอบต่อประโยชน์สาธารณะ
- เกิดภาวะผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาแทรกแซงการตัดสินใจหรือการใช้ดุลพินิจ
- เกิดการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม

ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อน

- การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง

- ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย

- การรับผลประโยชน์โดยตรง

- การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน

- การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว

- การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว

- การทำงานอึกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม

- ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน

- การปิดบังความผิด

โดยปกติแล้วในการปฏิบัติราชการในการทำหน้าที่ก็จะมีปรากฏการณ์หน้าที่ทับซ้อน ซึ่งมี ๒ ประเภท

๑. **ประเภทแรก** เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่ง เช่น เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และเป็นคณะกรรมการด้านระเบียบวินัยประจำหน่วยงานด้วย ปัญหาจะเกิดเมื่อไม่สามารถแยกแยะบทบาทหน้าที่ทั้งสองออกจากกันได้อาจทำให้ทำงานไม่มีประสิทธิภาพ หรือแม้กระทั่งเกิดความผิดพลาดหรือผิดกฎหมาย ปกติหน่วยงานมักมีกลไกป้องกันปัญหานี้โดยแยกแยะบทบาทหน้าที่ต่างๆให้ชัดเจน แต่ก็ยังมีปัญหาได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหน่วยงานที่มีกำลังคนน้อยหรือมีเจ้าหน้าที่บางคนเท่านั้นที่สามารถทำงานบางอย่างที่คนอื่นๆทำไม่ได้ คนส่วนใหญ่ไม่ค่อยห่วงปัญหานี้กัน เพราะดูเหมือนไม่มีเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนมาเกี่ยวข้อง

๒. **ประเภทที่สอง** เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่งบทบาท และการทำบทบาทหน้าที่ในหน่วยงานหนึ่งนั้น ทำให้ได้ข้อมูลภายในบางอย่างที่อาจนำมาใช้เป็นประโยชน์แก่การทำบทบาทหน้าที่ให้แก่อกหนุนหน่วยงานหนึ่งได้ ผลเสียคือ ถ้านำข้อมูลมาใช้ก็อาจเกิดการประพฤติมิชอบหรือความลามเลี้ยง/อคติต่อคนบางกลุ่ม ควรถือว่าหน้าที่ทับซ้อนเป็นปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย เพราะว่ามีหลักการจัดการแบบเดียวกัน นั่นคือการตัดสินใจทำหน้าที่ต้องเป็นกลางและกลไกการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนก็สามารถนำมายัดกับหน้าที่ทับซ้อนได้

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องแต่ละหน่วยงาน ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี) ไม่มี

ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น

.....ผู้พิมพ์

(นางสาวอรพรรณ พาหลักษ)

นักวิชาการสารสนเทศปฏิบัติการ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการบริหาร

ผู้ตรวจทาน
(นางกันดา คำชั่ง)
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
กรรมการและเลขานุการบริหาร

.....ผู้รับรองรายงานการประชุม
(นายแพทัยกุลพล ตั้งรัตนพิบูล)
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสองแคร
ประธานคณะกรรมการบริหาร